

Aika: Tiistai 8.11.2016 klo 18.00–20.40
Paikka: Kunnantalo, valtuustosali
Läsnä: Liite 1
Tikkanen Timo, kunnanhallituksen jäsen
Ranto Mauno, va. kunnanjohtaja
Rossi Päivi, pöytäkirjanpitäjä

pöytäkirjantarkastajat: Tiina Hirvinen ja Eila Järvelä
yleisesti nähtävillä: perjantaina 11.11.2016

Sisällys

KOKOUKSEN AVAUS JA NIMENHUUTO	2
KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS.....	3
PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN.....	4
KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN.....	5
TULOVEROPROSENTIN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2017	6
KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2017	8
LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE MAAKUNTAUUDISTUKSEKSI JA SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISUUDISTUKSEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVIKSI LAEIKSI.....	11
PÄÄTÖS NÄHTÄVISSÄ KUNNANTALOLLA	14
LISÄMÄÄRÄRAHAN MYÖNTÄMINEN VUODEN 2016 TALOUSARVION KÄYTTÖTALOUSOSAN KOHTAAN C633	
PERUSPALVELUKUNTAYHTYMÄ SELÄNNE.....	15

KOKOUKSEN AVAUS JA NIMENHUUTO

VALT § 56

Valtuuston puheenjohtaja avaa kokouksen ja suorittaa nimenhuudon. Nimenhuuto- ja äänestysluettelo on liitteenä 1.

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi, että valtuutettu Jarno Saaranen on estynyt tulemaan kokoukseen ja hänen tilallaan on 1. varavaltuutettu Oili Kiviranta.

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

VALT § 57

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kutsu valtuusto kokoukseen on vähintään neljä päivää ennen kokousta toimitettava erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti tieto julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Kuntalain 59 §:n mukaan valtuuston kokous on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Kokouskutsu on lähetetty valtuutetuille sekä lähetetty tiedoksi kirjeellä kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanjohtajalle 2.11.2016, lähetetty nähtäville pääkirjastoon, terveyskeskukseen, keskuskoululle ja postitoimipaikkaan 1.11.2016. Asetettu nähtäville kunnan ilmoitustaululle 1.11.2016 ja ilmoitus Reisjärvi-lehdessä on julkaistu 2.11.2016.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN

VALT § 58

Kokouksesta laadittu pöytäkirja tarkastetaan virastossa torstaina 10.11.2016 klo 9.00, sikäli kuin valtuusto ei jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Valtuusto valinnee keskuudestaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Edellisen pöytäkirjan tarkastivat Antti Vedenpää ja Esa Hirvinen.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Hirvinen ja Eila Järvelä.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

VALT § 59

Valtuusto hyväksynee kokouksen työjärjestyksen asia-
luettelon mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

TULOVEROPROSENTIN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2017

KHALL § 132

Kuntalain 111 §:n mukaan valtuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista. Kuluvana vuonna tuloveroprosentti on 22 %.

Kunnan tulee ilmoittaa tulovero- ja kiinteistöveroprosenttinsa Verohallinnolle viimeistään marraskuun puolivälissä. Tarkempi päivä ei vuonna 2016 ole vielä tiedossa.

Vuoden 2017 tuloveroprosentin määrittelyn perustana on vuoden 2015 toteutunut kunnallisverotus ja osuus yhteisöveron tuotosta. Lisäksi on käytetty vuoden 2017 verotuloja kuluvan vuoden syyskuun lopun tilanteessa. Apuna on käytetty myös Kuntaliiton 9.9.2016 julkaisemaa ennustetta kuntien verotulojen kehityksestä vuonna 2017.

Verovuonna 2015 kunnallisveron tuotto oli 7.748.000 € ja yhteisöveron tuotto 355.000 €. Kasvua kunnallisveron tuotossa vuoteen 2014 verrattuna oli 4,6 %. Yhteisöveron tuotto puolestaan kasvoi 16,7 % verrattuna vuoteen 2014.

Vuoden 2016 talousarviossa kunnallisveron tuotoksi on arvioitu 7.550.000 € ja yhteisöveron tuotoksi 330.000 €. Lokakuun loppuun mennessä kunnallisveroa on kuluvana vuonna kertynyt 2,1 % enemmän kuin lokakuussa 2015. Arvioidun marraskuun takaisinperinnän perusteella kunnallisveron tuotto kuitenkin jäänee vuoden 2015 tasosta, mutta pysynee lähellä talousarvion arviota. Yhteisöveron tuotto edellisen vuoden syyskuun lopun tilanteeseen verrattuna on laskenut 1,1 %. Yhteisövero toteutunee hieman talousarviota suurempana.

Kuntaliiton ennusteen mukaan kunnallisveron tuotto vuonna 2017 keskimäärin laskee 1,5 % ja yhteisöveron tuotto puolestaan nousee 1,3 % vuoteen 2016 verrattuna.

Reisjärven kunnan kunnallisveron tuotoksi vuonna 2017 tuloveroprosentilla 22 % arvioidaan 7.450.000 € ja yhteisöveron tuotoksi 350.000 €. Vuoden 2017 talousarviota on valmisteltu olettamalla, että tuloveroprosenttia ei nosteta. Suunnitelmavuosien ennakkointia vaikeuttaa maakuntaudistuksen aiheuttama muutos kunnallisveroprosentteihin. Kaikilta kunnilta leikattaisiin 12,3 prosenttiyksikköä nykyisestä tasosta, jolloin Reisjärvellä uusi taso olisi 9,7%.

TULOVEROPROSENTIN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2017 (jatkoa)

Kunnille on kaavailtu myös rajoitusta, jonka mukaan vuosina 2020 ja 2021 tuloveroprosenttia saisi korottaa korkeintaan keskimäärin 0,5 prosenttiyksikköä vuodessa.

Taustalla on tavoite, ettei kansalaisten kokonaisveroste tai työn verotus kiristyisi uudistuksen vuoksi. Mikäli kuitenkin kunnan maksuvalmius olisi uhattuna, voisi valtuusto päättää tietyin ehdoin säädettyä suuremmasta korotuksesta.

Vuoden 2019 ennakointi tarkentuu maakuntaudistuksen edetessä ja kun kuntiin saadaan tuoreet talouslaskelmat.

Va. kja

Ehdotus: Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto vahvistaa vuoden 2017 tuloveroprosentiksi 22 %.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.
EJ/IK

VALT § 60

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2017

KHALL § 133

Kuntalain 111 §:n ja kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n (1266/2001) mukaan valtuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin.

Kiinteistöveroa suoritetaan kiinteistön sijaintikunnalle kiinteistön verotusarvon perusteella. Kaikki kiinteistöt eivät kuitenkaan ole veronalaisia, vaan verovapaita ovat mm. metsät ja maatalousmaat, yleiset vedet, torit, kadut sekä tiet. Myös kunnan omalla alueellaan omistama kiinteistö on vapaa kiinteistöverosta.

Kiinteistöveron määrä on kiinteistöveroprosentin mukainen osuus kiinteistön arvosta. Valtuusto määrää kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa. Prosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella.

Voimassa olevan kiinteistöverolain mukaan kiinteistöveroprosentit voivat olla seuraavat:

yleinen	0,86 - 1,80
vakituiset asuinrakennukset	0,39 - 0,90
muut asuinrakennukset	0,80 - 1,55
rakentamattomat rakennuspaikat	1,00 - 4,00
yleishyödylliset yhteisöt	0,00 - 1,55

Muun asuinrakennuksen kuin vakituksessa asuinkäytössä olevan asuinrakennuksen kiinteistövero voi olla korkeintaan 1,00 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vakituksissa asuinrakennuksissa.

Kiinteistöverolain 30.10.2015 vahvistetut muutokset koroittavat yleisen ja vakituksisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosenttien vaihteluvälien yllä lueteltuja ala- ja ylärajoja verovuodelle 2017. Yleisen kiinteistöveroprosentin vaihteluväli nousi 0,80–1,55 prosentista 0,86–1,80 prosenttiin ja vakituksisten asuinrakennusten vaihteluväli 0,37–0,80 prosentista 0,39–0,90 prosenttiin.

Uudessa hallituksen esityksessä, joka on tulossa myös voimaan verovuodelle 2017, esitetään lisäkorotuksia yleisen ja vakituksisen asuinrakennuksen veroprosenttien alarajoihin. Esityksen mukaan yleisen kiinteistöveroprosentin vaihteluväli olisi siten 0,93–1,80 prosenttia ja vakituksisten asuinrakennusten vaihteluväli 0,41–0,90 prosenttiin.

KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2017 (jatkoa)

Eduskunnalle annetussa hallituksen esityksessä on esitetty myös muutoksia muiden kuin vakituisten asuinrakennusten sekä rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentteihin.

Kuntien olisi vuodesta 2017 lähtien päätettävä erikseen muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti. Tähän asti kunta on voinut päättää erityisen veroprosentin näille kiinteistöille, mutta jos kunta ei ole näin tehnyt, niin verotuksessa on sovellettu kunnan yleistä kiinteistöveroprosenttia. Muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti saa vuonna 2016 olla maksimissaan 1,00 prosenttiyksikköä vakituisten asuinrakennuksen veroprosenttia korkeampi. Hallituksen esityksessä kytkös näiden veroprosenttien välillä esitetään poistettavaksi ja muiden kuin vakituisten asuinrakennusten veroprosentti määrättäisiin vapaasti vaihteluvälillä 0,93-1,80 %. Rakentamattoman rakennuspaikan osalta esitetään vaihteluvälin ala- ja ylärajoja korotettavaksi nykyisestä 1,00-4,00 prosentista 2,00-6,00 prosenttiin.

Vuoden 2015 kiinteistöverokertymä on ollut 657.000 euroa. Edelliseen vuoteen verrattuna kiinteistöveron tuotto kasvoi 3,8 %. Kiinteistöveron tilitykset lokaan loppuun kuluvana vuonna ovat olleet 12,4 % suuremmat vuoden 2015 lokakuun lopun tilanteeseen verrattuna.

Kuntaliiton 9.9.2016 julkaiseman ennusteen mukaan kiinteistöjen verotusarvot nousevat vuonna 2017 keskimäärin 2,0 % vuoteen 2016 verrattuna.

Kiinteistöveroprosentit vuonna 2016 ovat seuraavat:

Yleinen	1,10
Vakituiset asuinrakennukset	0,65
Muut asuinrakennukset	1,20
Rakentamaton rakennuspaikka	1,60
Yleishyödyllinen yhteisö	0,25

Nykyisistä kiinteistöveroprosenteista rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistövero on nostettava uudelle alarajalle. Mikäli kiinteistöveroprosentit muilta osin säilytetään ennallaan, arvioitu kiinteistöveron tuotto vuonna 2017 on 680.000 euroa.

KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2017 (jatkoa)

Va. kja

Ehdotus: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää vahvistaa kiinteistöveroprosentit vuodelle 2017 seuraavasti:

Yleinen	1,10
Vakituiset asuinrakennukset	0,65
Muut asuinrakennukset	1,20
Rakentamaton rakennuspaikka	2,00
Yleishyödyllinen yhteisö	0,25

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.
EJ/IK

VALT § 61

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE MAAKUNTAUUDISTUKSEKSI JA SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISUUDISTUKSEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVIKSI LAEIKSI

KHALL § 134

Va. kja

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö pyytävät 31.8.2016 lausuntopyynnöllä lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveystaloudesta kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaantulusta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys.

Sote- ja maakuntauudistuksessa laaditaan lisäksi valinnanvapauslainsäädäntö, uudistetaan sosiaali- ja terveydenhuollon monikanavaista rahoitusta sekä siirretään valtion aluehallinnon sekä kuntien ja kuntayhtymien muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä maakunnille. Näitä uudistuksia valmistellaan erillisissä valmisteluhankkeissa, mutta sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaissa on otettu huomioon valinnanvapauden edellytyksenä oleva monituottajamalli. Valinnanvapautta ja monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamista koskeva hallituksen esitysluonnos toimitetaan lausunnoille loppuvuodesta. Valtion aluehallinnon sekä kuntien ja kuntayhtymien muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirtoa koskeva hallituksen esitysluonnos toimitetaan lausunnoille keväällä 2017.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä 9.11.2016 klo 16.15 mennessä. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella. Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta:
<http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016>

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE MAAKUNTAUUDISTUKSEKSI JA SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISUUDISTUKSEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVIKSI LAEIKSI (jatkoa)

Uudistuksen voimaanpanolaki sisältää säännökset maakuntajaosta. Mikäli kunta päättää esittää kunnan kuulumista voimaanpanolain 5 §:n mukaisesta maakuntajaosta poikkeavaan maakuntaan, päätöksestä tulee toimittaa kunnanvaltuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön.

Liitteenä 1 on luonnos Reisjärven kunnan vastauksista lausuntopyyntöön.

Va. kja

Ehdotus: Kunnanhallitus esittää, että valtuusto antaa lausuntopyyntöön liitteen 1 mukaisen vastauksen ja että valtuusto antaa lausunnon siitä, mihin maakuntaan Reisjärvi esittää kuuluvansa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.
EJ/IK

VALT § 62

Liitteenä 2 on luonnos Reisjärven kunnan vastauksista lausuntopyyntöön.

Päätös: Puheenjohtajan avattua keskustelun kohdasta 17, Esa Hirvinen ehdotti Mikko Suontakasen kannattamana, että kunnan tulee kuulua Pohjois-Pohjanmaan maakuntaan ja kysymykseen vastataan kyllä.

Keskustelun jatkuessa Antti Vedenpää ehdotti Teuvo Nymanin kannattamana, että kunnan tulee kuulua Keski-Pohjanmaan maankuntaan ja kysymykseen vastataan ei.

Tapio Paalavuo ehdotti, että kysymykseen maakunnasta ei oteta kantaa. Ehdotusta ei kannatettu.

Koska oli tehty kaksi kannatettua ehdotusta, puheenjohtaja totesi, että asiasta tulee suorittaa äänestys. Äänestys päätettiin toteuttaa nimenhuutoäänestyksenä siten, että ne jotka kannattavat Esa Hirvisen ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Antti Vedenpään ehdotusta äänestävät EI. Suositetussa äänestyksessä Esa Hirvisen ehdotus sai 9 ääntä ja Antti Vedenpään ehdotus sai 11 ääntä yhden äänestäessä tyhjää. Äänestysluettelo liitteessä 1.

Puheenjohtaja totesi valtuuston päättäneen äänin 11-9 yhden äänestäessä tyhjää, ettei kunnan tule kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn Pohjois-Pohjanmaan maakuntaan ja kohtaan 17 vastataan ei.

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE MAAKUNTAUUDISTUKSEKSI JA SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISUUDISTUKSEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVIKSI LAEIKSI (jatkoa)

Äänestyksen jälkeen klo 20.00 päätettiin pitää kahvitauko.

Kokous jatkui klo 20.20. Tauon aikana va. kunnanjohtaja Mauno Ranto valmisteli seuraavan vastausehdotuksen kohtaan 18:

Reisjärven kunnan tulee kuulua Keski-Pohjanmaan maakuntaan. Reisjärven kunta on ollut Keski-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin jäsenenä jo vuosia, ja perusterveydenhuollon ja sosiaalipalvelujen toimivan integraation kannalta maakunnan vaihtaminen on perusteltua. Yrittäjien ja etenkin maatalousyrittäjien, samoin kuin kulttuuri- ja liikuntapalvelujen luontainen asiointisuunta on edelleen Keski-Pohjanmaa. Etäisyys Reisjärveltä maakuntakeskukseen Keski-Pohjanmaalla on huomattavasti lyhyempi kuin Pohjois-Pohjanmaalla. Maakunnan vaihtamisella myös turvataan paremmin pienen kunnan vaikuttamismahdollisuudet.

Puheenjohtajan avattua keskustelun kohdasta 18, Tapio Paalavuo ehdotti, että vastausehdotusta ei hyväksytä. Ehdotusta ei kannatettu.

Valtuusto hyväksyi vastausehdotuksen kohtaan 18.

Muiden lausuntopyynnön vastauksien osalta valtuusto hyväksyi yksimielisesti kunnanhallituksen ehdotuksen.

Merkitään, että Esa Hirvinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 20.00.

REISJÄRVEN KUNTA

Kunnanhallitus

Valtuusto

Kokouspäivämäärä

31.10.2016

8.11.2016

Sivu

231

119

Asianro

4

8

VALT 8.11.2016 § 63

PÄÄTÖS NÄHTÄVISSÄ KUNNANTALOLLA

REISJÄRVEN KUNTAKunnanhallitus
Valtuusto

Kokouspäivämäärä

31.12.2016

8.11.2016

Sivu

232

120

Asianro

5

8

LISÄMÄÄRÄRAHAN MYÖNTÄMINEN VUODEN 2016 TALOUSARVION KÄYTTÖTALOUSOSAN KOHTAAN C633 PERUSPALVELUKUNTAYHTYMÄ SELÄNNEKHALL § 136
Hallintosiht.

Ppky Selänteen kuntayhtymähallitus ehdottaa kokouksessaan 27.10.2016 Reisjärven valtuustolle, että Reisjärven palvelujen ja hallinnon osuuden talousarviota muutetaan lisäämällä toimintakuluja/kunnan maksuosuutta yhteensä **539.942 euroa**.

Hallinnossa esitys on -28.392 euroa (henkilöstöpalvelujen Kela-korvausten muuttuminen, vakuutukset, Selman vuokrat ja atk-palvelut),
hyvinvointipalveluissa -50.000 euroa (perustoimeentulotuki ja VPL:n mukainen henkilökohtainen apu),
terveys- ja vanhushpalveluissa -450.000 euroa (vastaanottopalvelujen hoitotarvikkeet, erikoissairaanhoido) sekä saatavien poistot eri palvelulinjoilla -11.550 euroa.

Investointimäärärahaa tarkistetaan alaspäin vuodelle 2016 **100.690** euroa. Investointeihin oli varattu Lifecare 1.0, Lifecare Lääkitys ja Lifecare Suunterveydenhuollon -ohjelmat (yhteensä 170.200 e), joiden hankkiminen siirtyy vuodelle 2017. Talousarviovuonna muiden tietojärjestelmien (Effica, Life Care Tuntikertymä, Abilita) edellyttämät muutokset ja päivitykset maksavat 69.510 euroa budjetoitua enemmän.

Va. kja

Ehdotus: Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto

1. myöntää vuoden 2016 talousarvion käyttötaloulosan kohtaan C633 Peruspalvelukuntayhtymä Selänne 540.000 euron lisämäärärahan. Lisämääräraha katetaan lainanotolla,
2. hyväksyy investointiosan muutoksen/alituksen.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.
EJ/IK

VALT § 64

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

VALTUUSTO

8.11.2016

56–64

121

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät</p> <p>56–59, 63</p>
	<p>Hallintolainkäyttöl 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet</p>

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.</p> <p>Valitusviranomaisen, käynti- ja postiosoite, telefaxnro ja sähköpostiosoite</p> <p>Pohjois-Suomen hallinto-oikeus Isokatu 4, 3. krs, PL 189 90101 OULU puh. 029 56 42800 fax: 029 56 42841 sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät</p> <p>60, 61, 62, 64</p>	<p>Valitusaika 30 päivää</p>
	<p>Hallintovalitus, pykälät</p>	<p>Valitusaika 30 päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Markkinaoikeus Erottajankatu 1-3, PL 118 00131 HELSINKI sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi puh. 010 364 3300 fax: 010 364 3314</p>	<p>Pykälät</p> <p>Valitusaika 14 päivää</p>
	<p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>	

Valituskirjelmä	<p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla asiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p>
Valitusasia- kirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite: Pykälät</p>
Lisätietoja	<p>Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

REISJÄRVEN KUNTA		NIMENHUUTO- JA ÄÄNESTYSLUETTELO			
VALTUUSTO					
			8.11.2016		
			VALT § 61		
			Hirvinen	Vedenpää	
	LÄSNÄ	POISSA	JAA	EI	TYHJÄÄ
Halonen Jyrki	x			x	
Hirvinen Esa	x		x		
Hirvinen Tiina	x		x		
Järvelä Eila	x		x		
Kinnunen Helena	x		x		
Kinnunen Irma	x		x		
Kokkonieniemi Tapio	x			x	
Luotoniemi Erkki	x		x		
Mattila Johannes	x		x		
Muhonen Kirsi	x			x	
Muuttola Markus	x			x	
Mäntypuro Kauko	x			x	
Niemi Pauli	x			x	
Niskakoski Ahti	x			x	
Nyman Teuvo	x			x	
Paalavuo Tapio	x				x
Parkkila Katri	x			x	
Saaranen Jarno		x			
Savelainen Maria	x		x		
Suontakanen Mikko	x		x		
Vedenpää Antti	x			x	
VARAVALTUUTETUT:					
Kiviranta Oili	x			x	
YHTEENSÄ	21	1	9	11	1

Lausuntopyyntökysely

Ohjeet:

Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava -painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kysymyksistä on merkitty pakollisiksi. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyssä on runsaasti vastaustilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Vastauksia on mahdollista muokata ennen kyselylomakkeen lähettämistä. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi. Viimeisen kysymyksen lopussa on Yhteenveto-painike, josta pääset tarkastelemaan laatimiasi vastauksia. Yhteenvetosivulta pääset muokkaamaan (Muokkaa vastauksia -painike) ja tulostamaan (Tulosta-painike) kyselyn. Tämän jälkeen kysely pitää vielä lähettää.

Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen yhteenvetosivun lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastausta ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata.

Tämä on kyselyn tekstitiedostoversio, jota voi käyttää lausuntopyyntöä käsittelevän helpottamiseksi. Toimielimen käsittelyssä voidaan noudattaa esimerkiksi menettelyä, jossa lausuntoa työstetään tekstitiedostomuotoisena ja käsittelyn lopuksi tekstitiedostoon laaditut vastaukset syötetään kyselyyn.

Sähköisen kyselyn Internet-osoite: <https://www.webropolsurveys.com/S/4AE74008A6E14B22.par>

Lisätietoja lausuntopyyntöstä antavat:

Projektijohtaja, alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti, p. 0295163012, tuomas.poysti@stm.fi

Osastopäällikkö, ylijohtaja Päivi Laajala, p. 0295 530026, paivi.laajala@vm.fi

Hallitusneuvos Pekka Järvinen, p. 02951 63367, pekka.jarvinen@stm.fi, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki sekä voimaannpanolaki

Lainsäädäntöneuvos Eeva Mäenpää, p. 02955 30266, eeva.maenpaa@vm.fi sekä

lainsäädäntöneuvos Ilkka Turunen, p. 02953 30321, ilkka.turunen@vm.fi, maakuntalaki ja maakuntajakolaki

Budjettineuvos Jouko Narikka, p. 02955 30017, jouko.narikka@vm.fi, maakuntien rahoituslaki

Lainsäädäntöneuvos Minna-Marja Jokinen, p. 02955 30820, minna-marja.jokinen@vm.fi, laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, omaisuuslainsäädäntö

Lainsäädäntöneuvos Marja Isomäki, p. 02955 30414, marja.isomaki@vm.fi, henkilöstökysymykset

Hallitusneuvos Panu Pykönen, p. 02955 30225, panu.pykonen@vm.fi, verokysymykset

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Osastosihteeri Jenni Lahtinen, p. 02951 63003, s-posti jenni.lahtinen@stm.fi

Osastosihteeri Miki Höijer, p. 02951 63211, miki.hojjer@stm.fi

TAUSTATIEDOT

Vastaajatahon virallinen nimi	Reisjärven kunta
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Mauno Ranto
Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	mauno.ranto@reisjarvi.fi
Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimituksessa	8.11.2016
Toimielimen nimi	Valtuusto
Onko vastaaja*	

X kunta

sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

maakunnan liitto

muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin

valtion viranomainen

järjestö

joku muu

Kysymykset

Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoitteena on kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä hillitä palveluista aiheutuvia kustannuksia 3 miljardilla eurolla vuoteen 2029 mennessä.

1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaisuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Lausuntoa annettaessa ei ole vielä riittävän tarkkaa tietoa valinnanvapausmallista, jolla on suuri vaikutus väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventamismahdollisuuksiin. Alueiden välinen yhdenvertaisuus saattaa esitetyllä mallilla parantua, mutta väestöryhmien väliseen yhdenvertaisuuteen sillä ei välttämättä ole suurta vaikutusta. Valinnanvapausmalli voi toteutumistavasta riippuen pahimmillaan jopa heikentää yhdenvertaisuutta.

2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Valinnanvapausmallin vaikutuksia kustannusten hillinnälle ei voida vielä arvioida. Voidaanko kustannusten kasvua tosiasiallisesti hillitä ilman että palveluiden saatavuutta rajataan tai asiakasmaksuja nostetaan?

3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Demokratian toteutumista hankaloittaa mm. se, että useiden maakuntien kohdalla keskuskaupungin rooli maakunnan päätöksenteossa korostuu. Toisena ongelmana demokratian toteutumisen kannalta esityksessä on tilaajan ja tuottajan eriyttäminen, ja linjaus siitä, että valtakunnallisten palvelukeskusten ja maakunnan palvelulaitoksien hallituksissa tulee olla päättäjinä hallitusammattilaisia. Hallituksissa tulisi olla myös poliittisia luottamushenkilöitä.

Perustettaviin maakuntiin ei ole ainakaan aluksi tulossa aitoa itsehallintoa. Maakunnilla ei tulisi olemaan esimerkiksi verotusoikeutta, vaan maakuntien talous perustuisi miltei kokonaan valtiolta tulevaan rahoitukseen.

Kysymyksiä maakuntalaista

4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Maakuntalaki yleislakina ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki koskevat ensisijaisesti hallinnon järjestämistä. Sisältöjä koskevan erityislainsäädännön valmistelussa tulee erityisesti kiinnittää huomio siihen, että maakunnille itselleen jää ratkaisuvalltaa niille siirrettävien tehtävien hallinnon, päätöksenteon ja talouden järjestämiseen.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Maakuntalakiluonnoksessa maakunnille on säädetty yhteensä 25 lakisäateistä tehtäväaluetta, joiden tarkempi sisältö määritellään erityislainsäädännössä. Tehtävissä on osin päällekkäisyyttä kunnille jäävien tehtävien kanssa. Tällaisia ovat esimerkiksi hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen sekä elinkeinoelämän

kehittäminen. Maakunnan ja kuntien tehtävienjako tulee kirjata erityislakeihin riittävän selkeästi, ettei päällekkäisyyksiä ja ristiriitatilanteita synny.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Lakiluonnos vastaa pitkälti vastaavaa kuntalain sääntelyä. Asukkaiden osallistumisoikeuksina maakuntahallinnossa ovat äänioikeus sekä oikeus asettua ehdokkaaksi maakuntavaalissa, sekä äänioikeus maakunnallisessa kansanäänestyksessä. Asukkailla on oikeus tehdä aloitteita maakuntaa koskevissa asioissa. Asukkaiden suora osallistuminen ja esimerkiksi palautteen antaminen tulee tehdä helpoksi. Asukkaiden suora yhteydenpitomahdollisuus maakuntavaltuutettuihin tulee turvata.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. **ei**

Maakunnan palvelulaitoksen perustamisvelvoite ja koko palvelulaitosta koskeva sääntely tulee poistaa maakuntalaista. Useiden kuntien aiemmin kokeilemat tilaajan ja tuottajan eriyttämiset ovat osin epäonnistuneet ja vaikutukset päätöksentekoon ja taloudellisuuteen ovat pääosin olleet negatiivisia.

- e. ei kantaa (avotila)

8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. **ei pääosin**

Maakuntien rahoituslain 14 §:ssä on säädetty muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien rahoituksesta pelkästään asukaskohtaisella perushinnalla. Säännöksessä ei oteta huomioon maakuntien keskinäistä erilaisuutta esimerkiksi pelastustoimen kannalta.

Maakuntalakiin ehdotetut tiukat säännökset lainanotto-oikeuden rajoittamisesta sekä alijäämän kattamisvelvollisuudesta ja siihen liittyvät kriisimaakuntakriteerit ovat haastavia maakuntien itsehallinnon kannalta. Vaarana onkin, että osa maakunnista joutuu hyvinkin nopeasti arviointimenettelyyn. Kaksi vuotta on liian lyhyt aika aidosti muuttaa pysyvästi toiminnan rakenteita.

- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Kysymyksiä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaita:

10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Lähipalvelujen kriteerit on säännöksessä ja sen perusteluissa laadittu väljästi, mikä saattaa johtaa palvelujen keskittymiseen ja saatavuuden ja saavutettavuuden heikentymiseen maakuntien reuna-alueilla.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Sitovuus ei ole perustelua siltä osin kuin valtioneuvostolle on annettu toimivaltaa päättää maakuntien yhteistyösopimuksesta sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 18 §:n mukaisesti.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä

yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

a. kyllä (avotila)

b. **kyllä pääosin**

Suunnitteilla oleva valinnanvapaus sekä uudistuksen kokonaisuuteen liittyvät monituottajamalli ja yhtiöittämisvelvoite saattavat heikentää integraation toteutumista.

c. ei pääosin (avotila)

d. ei (avotila)

e. ei kantaa (avotila)

13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

a. kyllä (avotila)

b. kyllä pääosin (avotila)

c. **ei pääosin**

Maakunnallinen itsehallinto on todellisuudessa jäämässä hyvin vähäiseksi valtion vahvasta ohjauksesta ja rahoitusvastuusta johtuen. Ensisijaisesti alueilla ja yhteistyöalueilla tulisi olla päätösvalta siihen, miten palvelut järjestetään ja tuotetaan.

d. ei (avotila)

e. ei kantaa (avotila)

14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

a. kyllä (avotila)

b. kyllä pääosin (avotila)

c. ei pääosin (avotila)

d. **ei**

Järjestämisen ja tuottamisen erottamisesta eli ns. tilaaja – tuottaja -mallista on käytännössä luovuttu kaikissa sitä kokeilleissa kunnissa huonojen kokemusten vuoksi.

e. ei kantaa (avotila)

15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

a. kyllä (avotila)

b. kyllä pääosin (avotila)

c. ei pääosin (avotila)

d. **ei**

Euroopan Unionin valtioneuvoston sääntely tai kilpailulainsäädäntö eivät edellytä yhtiöittämistä esityksen mukaisessa laajuudessa. Lakiesityksen yleisperustelujen mukaan uudistuksen arvioidaan kolminkertaistavan sosiaali- ja terveysalan kilpaillut markkinat. Markkinoilla toimivat, etenkin suuret kansainväliset yritykset pyrkivät luonnollisesti liikevaihtonsa ja liikevoittonsa kasvattamiseen, mikä voi johtaa asiakkaan yli- tai alihoitamiseen.

Valinnanvapautta voitaisiin lisätä myös muilla keinoilla, kuten palvelusetelijärjestelmän laajentamisella. Lisäksi julkisen vallan käyttö yhtiömuodossa on ongelmallista.

e. ei kantaa (avotila)

16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Kysymyksiä voimaanpanolaista:

17. *Kysymys vain kunnille:* Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

a. kyllä (avotila)

b. **ei**

c. ei kantaa (avotila)

18. *Kysymys vain kunnille:* Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen **ei**, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (*Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön*)
Reisjärven kunnan tulee kuulua Keski-Pohjanmaan maakuntaan. Reisjärven kunta on ollut Keski-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin jäsenenä jo vuosia, ja perusterveydenhuollon ja sosiaalipalvelujen toimivan integraation kannalta maakunnan vaihtaminen on perusteltua. Yrittäjien ja etenkin maatalousyrittäjien, samoin kuin kulttuuri- ja liikuntapalvelujen luontainen asiointisuunta on edelleen Keski-Pohjanmaa. Etäisyys Reisjärveltä maakuntakeskukseen Keski-Pohjanmaalla on huomattavasti lyhyempi kuin Pohjois-Pohjanmaalla. Maakunnan vaihtamisella myös turvataan paremmin pienen kunnan vaikuttamismahdollisuudet.

19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

a. kyllä (avotila)

b. kyllä pääosin (avotila)

c. **ei pääosin**

Lainsäädäntöä tulisi täsmentää siltä osin, miten väliaikaishallinnon päätösten valmistelu ja täytäntöönpano käytännössä hoidetaan.

Väliaikaisen toimielimen rahoitus on auki. Lähtökohtana näyttäisi olevan, että nykyinen työnantaja myöntää virkavapautta ja vapauttaa viranhaltijan maakunnan valmistelutehtäviin. Kunnassa tehtävästä omaisuuteen, sopimukseen, lainoihin ja henkilöstöön ja muuhun maakunnan tehtäviin liittyvästä selvitystyöstä aiheutuu kustannuksia.

- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Hallinnon ja tukipalveluiden henkilöstön siirtymisen osalta voi pienemmässä kunnassa syntyä ongelmia, koska sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä pääasiallisesti tekevät henkilöt tekevät usein myös muita tehtäviä.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

- a. kyllä (avotila)
- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. **ei pääosin** (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen **ei** tai **ei pääosin**, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Kunnalle ei saa aiheutua omistamiinsa sote-kiinteistöihin liittyviä taloudellisia riskejä ja seuraamuksia. Siirtymäkauden sitovan vuokrajakson tulee olla vähintään 5 vuotta, jotta kunnat voivat varautua ja valmistautua mahdollisiin palveluverkon muutoksiin. Siirtymäkauden jälkeen mahdollisesti tyhjilleen tai vajaakäytölle jäävistä kiinteistöistä ei myöskään saa aiheutua kunnalle taloudellisia vaikeuksia. Mahdolliset omaisuusjärjestelyjen taloudelliset vaikutukset on korvattava kunnalle täysimääräisesti.

23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. **ei pääosin**
Kunnan oikeus päättää tuloveroprosentistaan kuuluu perustuslaissa turvattuun kunnallisen itsehallintoon. Jos kunnan päätösvaltaa päättää veroprosentistaan rajoitetaan, tulee kunnalle antaa oikeus poiketa rajoituksesta silloin, kun veroprosentin korottaminen on välttämätöntä kunnan toiminnan rahoituksen turvaamiseksi.
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?
- a. kyllä (avotila)
 - b. **ei**
Mikäli yhtiöittämisvelvoite toteutetaan, on sille on varattava aikaa ainakin 31.12.2022 saakka, koska uudistus on laaja ja vaativa kokonaisuus.
 - c. ei kantaa (avotila)
25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ympäristöterveydenhuolto on määritelty lähtökohtaisesti siirtyviin tehtäviin. Ympäristöterveydenhuoltoa ei kuitenkaan ole mainittu voimaanpanolain tarkoituksessa, voimaantulossa, järjestämisvastuun siirtymisessä eikä huomioitu väliaikaisessa valmistelutoimielimessä ja valmisteluun osallistumisessa.

Kysymykset maakuntien rahoituslaista

26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?
- a. kyllä (avotila)
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. **ei pääosin**
Maakuntien itsehallinnon kannalta on erittäin ongelmallista, että ne ovat miltei kokonaan valtion rahoituksen varassa. Rahoituksen tulisi olla verotusoikeuden myötä maakuntien omassa päätösvallassa.

- d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?
- a) kyllä (avotila)
 - b) kyllä pääosin (avotila)
 - c) **ei pääosin**
Valinnanvapauslinjausten keskeneräisyys vaikeuttaa arviointia. Riski palveluiden karsimiseen tulee liian tiukoista talousraameista ja alijäämän kattamisvelvollisuudesta.
 - d) ei (avotila)
 - e) ei kantaa (avotila)
28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?
- a. kyllä (avotila)
 - b. **kyllä pääosin**
Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen yhtenä tarvetekijänä on kannatettava, mutta käytännössä toteuttaminen on haastavaa.
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotilaa)
29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27–28 §) riittävä?
- a. **kyllä**
Siirtymäaika on riittävän pitkä. Siirtyminen tarveperusteisuuteen on järkevä malli, jotta uudistuksen yhdenvertaisuustavoite toteutuu.
 - b. kyllä pääosin (avotila)
 - c. ei pääosin (avotila)
 - d. ei (avotila)
 - e. ei kantaa (avotila)
30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Kysymykset muista lakiluonnoksista

Maakuntajakolaki

31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Maakuntajaon muuttamisen edellytykset ja prosessi vastaavat pääosin kuntarakennelain mukaista menettelyä muutettaessa kuntajakoa.

Sen sijaan maakuntajaon muuttaminen vastoin maakuntien tahtoa ei ole kannatettavaa. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevien kuntien arviointimenettelyä vastaava menettely sopii huonosti maakuntiin, joilla jo lähtökohtaisesti tulisi olla taloudelliset edellytykset selvitä tehtävistään. Lisäksi arviointimenettelyn käynnistymisen edellytyksenä olevat kriteerit ovat maakuntalaissa maakuntien näkökulmasta liian tiukat. Maakunnat voivat niiden perusteella liian helposti ajautua arviointimenettelyyn ja sitä kautta pakkoliitoksiin.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus

33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

- a. **kyllä**

Tasausjärjestelyn mukaan muutokset tulevat olemaan maltillisia.

- b. kyllä pääosin (avotila)
- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta,

luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Kuntien valtionosuusjärjestelmä on muutoksen jälkeen uudistettava kokonaan. Tasausjärjestelmät eri kuntien ja maakuntien välillä on tarkasteltava samanaikaisesti. Uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kriteeri on kannatettava.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Verotus

36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävinä?

- a. kyllä (avotila)
- b. **kyllä pääosin**

Hallituksen esityksessä on lähdetty siitä, että rahoitus maakuntien toimintaan kerätään kokonaisuudessaan valtion verotuksen kautta. Lähtökohta on ongelmallinen maakuntien itsehallinnon sekä järjestelmän kannustimien kannalta.

Maakunnallisen verotusoikeuden kanssa alueen tehokkuuden kasvaminen hyödyttäisi alueiden asukkaita enemmän, koska alueen päättäjät ovat vastuussa oman alueensa asukkaille ja oman alueen verotus pyrittäisiin pitämään mahdollisimman alhaisena.

- c. ei pääosin (avotila)
- d. ei (avotila)
- e. ei kantaa (avotila)

37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Kunnan veroprosentin alentaminen johtaa moniin ongelmiin. Kunnan talousarvio laaditaan siten, että edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Kunta päättää veroprosentistaan käytännössä talousarvion teon yhteydessä ja mitoittaa veroprosenttinsa sen mukaan. Kunnan verorahoitusta ei pidä leikata enempää kuin kunnalta siirtyy kustannuksia.

Ehdotus kiinteistöveron säilyttämisestä puhtaasti kunnallisena verona on kannatettava.

Henkilöstö ja eläkkeet

38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?
- kyllä** (avotila)
 - kyllä pääosin (avotila)
 - ei pääosin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)
39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?
- kyllä (avotila)
 - kyllä pääosin**
Mahdollisen yhtiöittämisen osalta syntyy eläkkeiden rahoittamiseen liittyviä riskejä. Jos yhtiöt enenevässä määrin valitsevat Kuntien Eläkevakuutuksen (KEVA) sijaan jonkun muun eläkevakuutusyhtiön, jää kunnille merkittäviä eläkevastuita.
 - ei pääosin (avotila)
 - ei (avotila)
 - ei kantaa (avotila)
40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Uudistuksen vaikutukset

41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?
Reisjärven kunnan asukkaiden kannalta olennaisinta on laadukkaiden lähipalvelujen turvaaminen uudistuksen yhteydessä.
- Kunnan organisaatioon tulee muutoksia mm. talous- ja henkilöstöhallinnon sekä atk-palveluiden järjestämisen osalta, nyt nämä palvelut on tuottanut uudistuksen myötä purkautuva Peruspalvelukuntayhtymä Selänne. Epäselvää on myös muiden tukipalvelujen, kuten siivous- ja ruokahuollon järjestämisessä tulevaisuudessa.*
42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?
Osalla maakunnista ei välttämättä ole suoriutumisen edellytyksiä tiukan alijäämän kattamisvelvollisuuden takia.

Uudistuksen tuki

43. Mihin aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen?
- a. **sote-integraatio**
 - b. talous
 - c. hallinto ja johtaminen
 - d. **omaisuusjärjestelyt**
 - e. tietohallinto ja ICT
 - f. viestintä ja osallisuus
 - g. henkilöstösiirrot
 - h. palvelutarpeen arviointi, tilaaminen
 - i. muuta, mitä?

Muut kysymykset

44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.
45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.